**HADİSLERİ GÜVENİLİR BULMAYANLARI İKNA VE BU KONULARIN DAHA İYİ ANLAŞILMASI İÇİN BAZI TEMEL SORULAR**

**İlk Soru**: Cenabı Hak 14 asırdır ümmetin, iddianıza göre, korunamamış olan hadislere dayanarak *amel ve inanç konularında yanlış hareket etmelerine* nasıl müsaade etmiştir? Bu durum ***ilâhî hikmetle*** nasıl izah edilebilir? Ümmetin âlimleri neden 14 asırdır, tam tersine, hadislerin korunduğunu iddia ediyorlar? Bu âlimler sizin kadar işlerinin ehli değil mi?

1. YAZILMADIĞI İÇİN KORUNMAMIŞ İDDİASI:
	1. Hadisler yazılmadığı için korunmadıysa, *Kuran Kerim’i tefsir eden Peygamberimiz Efendimiz’in (sav) bu beyanlarına* nasıl itimad edebileceğiz? İtimad edemeyeceksek ayetlerdeki *murad-ı ilâhîyi* nasıl anlayacağız? Yoksa bunu başkalarına mı bırakacağız?
	2. Hadisler yazılmadığı için korunmadıysa, *Peygamber Efendimize (sav) itaat ve örnek almayı emreden onlarca ayetin gereğini* nasıl yerine getirebileceğiz?
	3. Hadisler yazıyla korunmadıysa, *dinimizin gereklerini mesela namaz, zekat, vb*. nasıl yapacağız?
	4. Hadisler yazılmadığı için korunmadı diyor ama yine de hadisleri toptan rafa kaldırmayıp bazı hadisleri dikkate alıyorsanız, bunu hangi kritere göre yapıyorsunuz? Hangi hadisin sahih olduğuna neye göre karar veriyorsunuz? Bir hadis sahih değil derken neye göre hareket ediyorsunuz? Kuran’a uygunluk diyorsanız 14 asırdır, âlimlerin Kuran’a aykırı bulmadığı hadisleri nasıl oluyor da siz aykırı buluyorsunuz?
	5. Hadislerin korunmadığı iddiasının oryantalistler tarafından son 3 asırda dile getirildiğini, Hindistan ve Mısır’dan başlayarak diğer İslam ülkelerinde yaydırıldığının farkında mısınız?
	6. 52 sahâbînin hadis yazdığından, bu faaliyetin sözlü nakil ile eş zamanlı olarak tabiin zamanında artarak devam ettiğinden ve bu şekilde ilk zamanlardan beri hadislerin kaydedildiğinden haberiniz var mı? Hadisler Kuran gibi lafzen nakledilmese de çoğunlukla mana ile rivayet edilmiştir. Bu bir kusur değildir. İlk nesiller yazılı ve sözlü rivayet işini en titiz ve en kutsal bir vazife bilinciyle yerine getirmişler ve Cenabı Hak dinini ve Kitabı’nı, hadisleri muhafaza ederek, muhafaza etmiştir ve kıyamete kadar da edecektir.
2. SÜNNETİN VAHİYLE ALAKASI YOKTUR İDDİASI:
	1. *Tahrim süresi 3. ayeti kerimeyi* nasıl izah edeceksiniz?
	2. *Tüm gaybî ve kudsî hadisleri ve içinde Cebrail (as) geçen bütün hadisleri* reddettiğinizin farkında mısınız?
	3. Akşam namazının 3 rekat, yatsı namazının 4 rekat oluşuna Resulullah (sav) nasıl karar veriyor? Fıkıhçılar neden böyle bilgilere *tevkîfî* (Cenabı Hak tarafından bildirilmiş) demişler?
3. HZ. İSA’NIN (AS) NUZULU, MEHDİ, KADER, ŞEFAAT, MİRAC, MUCİZELER, KADINLARIN İBADET HALLERİ, GAYBÎ HADİSLER VB. SAHİH DEĞİLDİR İDDİALARI:
	1. Yukarıda sayılan tüm konulardaki hadisler, hadisçilerin beyanına ve bilinen hadis kriterlerine göre en sahih sayılan hadisler arasındadırlar. Peki siz hangi kritere göre “sahih değil” diyorsunuz? Kuran Kerim’e aykırı diyorsanız, bu aykırılık nasıl olmuş da *14 asırdır* *ümmetin ve âlimlerin gözünden kaçmış*? Ancak Hariciler, Şiiler, Mutezile ve günümüzde çeşitli ülkelerdeki hadis karşıtları gibi bazı azınlık gruplar, bu konuların bir kısmını kabul etmemişler. Bu sebeple tarihte Müslümanların çok büyük çoğunluğu Ehli Sünnet ve’l-Cemaat çatısı altında bu aykırı fikirleri reddetmişler iken neden biz bu ana caddeden sapalım? Yoksa, mesela, hadislerde geçtiği halde Kuran’da geçmiyor diye el zinası yok diyenleri mi izleyelim?
	2. Bu hadisleri sahih kabul etmeyen bir hadis âlimi ya da bir kelam âlimi ismi verir misiniz? Bu sahanın uzmanları hadisçiler ise neden onlara itibar etmeyip sizin “sahih değil” sözünüze itibar etmeliyiz? Yoksa hadisçilerin Müslümanları aldatmak gibi bir gayeleri mi var?