**HADİSLERE ŞÜPHECİ YAKLAŞIMIN SAKLADIĞI ASIL TEHLİKE**

Bu kısa yazıda hadislerle güçlü bir şekilde ispat edilen mesela kudsî hadislerin varlığı dolayısıyla Kuran Kerim dışı vahyin varlığı gibi bir konunun bizzat ilmî müzakeresinden ziyade bu ve benzeri konuların tartışılmasına hadis usulü sisteminin etkinliği ve güvenilirliği açısından yaklaşmak istiyoruz. İki soruyla konuyu daha anlaşılır kılmaya çalışırsak:

Bir insan uzman olduğu sahada gerçeğe uygun olmayan bilgiler verirse, uzman olmadığı konularda bu insanın verdiği bilgilere ne derece itibar edilir? Yahut bir binanın güçlü sayılan yönlerinin zayıf oldukları iddia edilirse, aynı derecede güçlü sayılmayan yönlerinin zihinlerde artık bir kıymeti kalır mı?

Peygamber Efendimiz’den (sav) bize intikal eden bilgiler bilindiği üzere hadis usulü ismi verilen bir sistem dahilinde belli bir sıhhat derecelendirilmesine tabi tutulmuştur. Buna göre, bir kısım hadisler diğerlerine göre daha sağlam nakledildiği için sahih, meşhur, mütevatir, müttefekun aleyh (Buhari ve Müslim’in sahih kabul ettikleri) gibi sıhhat derecelerine işaret eden çeşitli isimler almışlardır. Günümüzde özellikle, işte bu en güvenilir derecede hadislerle ispatlanan konularda mesela Resulullah’ın (sav) mucize gösterip göstermediği, Kuran Kerim dışı vahyin olup olmadığı, yani kudsî hadislerin ve gaybî hadislerin aslının olup olmadığı, Hz. İsa’nın (as) nüzulü, kabir hayatı vb. konularda tartışmalar görülmektedir. Bu sayılan konuların içeriğine hiç girmeden, burada asıl dikkat çekmek istediğimiz hayatî husus, mezkur konuların hadis usulü sisteminin bize sunduğu en sağlam verilerle ortaya konmuş olmasıdır. Bu konuların şüpheyle karşılanması hadis usulü sisteminin işleyişinin ve güvenilirliğinin çok ciddi biçimde zan ve töhmet altına girmesi demektir. Örneğin, Peygamber Efendimiz’in (sav) gösterdiği mucizeler o kadar çok sayıda kanaldan ve mümkün olan en güvenilir şekilde nakledilmiştir ki bunları reddetmek bir nevi hadislerin bizlere intikal mekanizmasının çok büyük ölçüde başarısız olduğunu ve tam olarak güvenilemeyeceğini iddia etmek manasına gelmektedir.

Bize en sağlam şekilde ulaşmış olmasını beklediğimiz bir konuda şüpheler ortaya atılınca, aynı sıhhat derecesine ulaşmayan konular, tabiî olarak, hayli hayli sorgulanır hale gelecektir. Böylece, kasdımız bu olmasa da, insanlar haklı olarak, en güvenilir olması gereken hadisler aslında uydurmaysa, diğer hadislerin evleviyetle güvenilir olamayacağı sonucuna varacaklardır. Dinî ahkâmın %80-90 oranında hadisler üzerine bina edildiği, bu hadislerin sıhhat derecesinin de yukarıda bahsedilen sıhhatın en üst derecesine sahip ve çok sayıda kanaldan gelen hadislerin derecesinden düşük olduğu dikkate alındığında bu şüpheci yaklaşımın hadislerin geneline karşı çok ciddi bir güven zedelenmesine yol açacağı aşikârdır. İşte işaret etmek istediğimiz asıl büyük tehlike, hadis usulü mekanizmasının itibarsızlaştırılması, hadis kaynaklarımızın temelden ve toptan sorgulanır hale gelmesi, ve insanların düşeceği dinî otorite boşluğudur.

“Kuran tek kaynaktır.” yahut “Dinimize Kuran’da olmayan emir ve yasaklar eklemeyin” denilince “Biz geçmiş hadis âlimlerimizi rahmetle yâd ediyoruz, emeklerine hürmet ediyoruz.” demek bir şey ifade etmeyecektir. Ancak maalesef işin varacağı tabiî sonuç bu gözükmektedir. Bu tahminimizin mübalağa olmadığının en somut şahidi piyasada 50. baskısı satılan ve internette de tedavülde olan “Uydurulmuş Din, İndirilmiş Din” adlı çalışmadır ki burada Kuran dışında dinde referans olamayacağı, hadislerin kesinlikle dinde hüccet olamayacağı, ancak tarih yazımında hadislerden faydalanabilineceği, hadislere dayalı mezheplerin toptan reddedilip sadece Kuran temelli bir din anlayışı hedeflendiği açıkça dile getirilmektedir. Mezkûr çalışma bu yazımızda açıklamaya çalıştığımız şüpheci yaklaşımın vardığı dereceyi göstermesi açısından oldukça ibretlik bir vesika olarak incelenmelidir. Netice olarak, hadislere şüpheci yaklaşımın bu yazıda bahsedilen toplumsal boyutu oldukça endişe verici olup konunun hassasiyet ve ehemmiyetine binaen hadisle ilgili mevzularda son derece ihtiyatlı olmak ve muhtemel bilgi eksikliklerini sahanın uzmanlarınca yazılan eserlere müracaat ederek gidermek elzemdir.

Hadis usulü sistemi ve en sahih ve yaygın biçimde nakledilen bazı meseleler hakkında ortaya atılan şüphelerin ilmî cevapları, günümüz hadis tartışmalarının arka planındaki faktörler ve ülkemiz hadis uzmanlarınca hazırlanmış ileri okumalar hakkında bilgi için şu kısa çalışmaya bakılmalıdır. <http://www.ilimtalibi.com/?pnum=10&pt=S%C3%9CNNET+VE+HAD%C4%B0S>

Unutulmaması gereken en önemli husus, Kuran Kerim ve sünnet seniyyenin çok güçlü ve koparılamaz bir ilişkiye sahip olduğu, sünnetin dinimizin öğretilerinin büyük çoğunluğunu oluşturarak Müslümanların dinî hayatlarını en ince detaya kadar şekillendirdiği, Peygamber Efendimiz’e (sav) itaatin ve O’nu örnek alabilmenin ancak ve ancak sünnetin muhafaza edilmiş olmasıyla mümkün olabileceği, sünnet devre dışı bırakıldığında işte o zaman Kuran Kerim’in keyfî yorumlarla istenildiği şekilde mana tahrifine müsait hale geleceği ve herşeyden önemlisi, Cenab Hakk’ın önceki semavî dinlerin aksine son din olan İslamiyet’in tahrif edilmesine müsaade etmediği hakikatidir.