**HADİSLERİN KORUNMUŞLUĞU**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Sünnetin dinimizin şekillenmesinde tesiri o kadar büyüktür ki o olmadan **dinimizi tam olarak anlamamız ve yaşamamız** mümkün olmaz. |
| 2 | **Kuran Kerim'in tefsir ve beyanının** hadisler yoluyla olduğunu yine Kuran Kerim söylemektedir (Nahl 44). Daha da ötesi Kuran Kerim'de Peygamber Efendimizin (sav) **helal ve haram belirleme yetkisi** olduğu bildirilmektedir (Araf 157). |
| 3 | **Kuran Kerim'in mana yönünden korunmuşluğu** sünnetin korunmuşluğuna bağlıdır. Yoksa ayeti kerimelere keyfi yorumlar yapılarak murad-ı ilâhîden farklı manalar yüklenir. |
| 4 | Kuran Kerim'deki onlarca ayette geçen **Peygamber Efendimize (sav) itaat ve örnek alma emirleri** ancak hadislerin korunmasıyla yerine getirilebilir. |

Tamamen Kuran Kerim ve akla dayanan yukarıdaki dört madde hadislerin korunmuşluğunu ayan beyan ortaya koyarken ve bunun ilâhî hikmetin zarurî gereği olduğunu ispat ederken hala hadis kaynaklarının güvenilir olmadığını söyleyen, bu kaynakları itibarsızlaştırmaya çalışan ve hadisler hakkında toptan şüphe uyandıranlara ve bu konuda taassup ve inat gösterenlere asla ve asla itibar edilmemelidir. Görüldüğü gibi, Kuranla yetinelim yahut hadisler korunmamıştır (bunun ne manaya geldiği hususunda bir sonraki paragrafı dikkatlice okuyun) diyenler, aslında açık bir şekilde Kuran Kerim'in kendisi ile ters düşmüş veya bazı ayetlerin şu anda işlevsiz olduğunu dolaylı olarak iddia etmiş olmaktadırlar.

Bir hadisinde Peygamberimiz (sav) bid’at sahibine hürmet edenin, İslamiyet’i yıkmaya yardım etmiş olacağını bildirmiştir. Yine ahir zamanda Kuran'la yetinmeye çağıran edep mahrumu insanlara karşı ümmetini kesin bir dille uyarmıştır. Kaderi, şefaati, miracı, mucizeleri, kabir hayatını, Hz. İsa'nın (as) nüzulunu, tüm gaybi ve kudsi hadisleri inkar eden, sünnet-vahiy ilişkisini kabul etmeyen, sahabeyi adil görmeyen, hadisleri toptan zan altında bırakıp devre dışı bıraktıktan sonra Kuran Kerim'i istediği gibi tahrif edecek olan ve hali hazırda eden bu yaklaşıma karşı çok dikkatli olmak gerekmektedir. Müslüman alimlerin sıhhatinde ittifak ettikleri bu konularda ilmî bir gerekçeye dayanmadan "sahih değildir" veya "Kuran'a aykırıdır" diyenlere sorulması gereken soru "ümmetin nasıl olup da bu durumu 14 asırdır fark edemediğidir". Hindistan'ın ingiliz işgalini müteakip 1850'lerde oryantalistlerin tezgahladığı bu sünnet karşıtlığı akımı Hindistan'da yüz yıl geçmeden hadisin hücciyetini tamamen reddetmeye kadar savrulmuş, bambaşka bir namaz uydurulmuş, İslam o kadar tahrif edilmiştir ki Hindistan müslüman alimleri artık bu insanların İslam'dan çıktığını belirtmişlerdir.

Dolayısıyla bu tür iddialara karşı sağlıklı ve doğru bilgiyi doğru kaynaklardan öğrenip çevremizi uyarmamız özellikle günümüzde çok büyük bir mesuliyet halini almıştır. Bu konuda [özet bir sunum için tıklayın](http://www.ilimtalibi.com/FileUpload/ks438996/File/hadisler_temel_bilgiler.pptx). Daha detaylı klavuz çalışmalar sitenin Dosyalar ve Sünnet ve Hadis kısmında mevcuttur.

Hadislerin korunmuşluğu tüm hadislerin SAHİH olduğu anlamına gelmez; ancak, hangi hadislerin sahih, hasen, zayıf yada uydurma olduğunun bilindiği, yani sahihle yalanın birbirinden ayırt edildiği anlamına gelir.

**Prof. Dr. Hüseyin Çelik Hocamızın Kuran ve Sünnet konulu konferansından önemli notlar:**

“Hz. Peygamber'i (s.a.v) aradan kaldırdığımız zaman direkt Kur’an ile baş başa kalıyoruz. İşte o zaman Ayet-i Kerime'nin yorumu noktasında çeşitli farklılıklar, görüş ve söylemler başlıyor. Hz. Peygamber'in Allah'tan (c.c) aldığı vahiyle ayetleri yorumlaması, bunu hayatına tatbik etmesiyle farklı kimselerin Allah'ın ayetlerini farklı farklı yorumlamasının da önüne geçmiş oldu.”

“Bu din Kur'an ve sünnetten ibarettir. İkisi birlikte korunmuştur. Yani Allah, birini koruyup da birini korumamış olsaydı din korunmuş olmazdı. Mesela, ‘Namaz kılın.’ ayetini koruyup da namazın ne şekilde kılınacağını anlatan hadisler, sünnetler korunmasaydı ‘Namaz kılın.’ ayetini korumanın da bir anlamı olmazdı. ‘Hac yapın.’ ayetini koruyup da haccın ne şekilde yapılacağını anlatan sünnet korunmasaydı bu ayeti korumanın anlamı olmazdı. Yani Kur’an sünnetle korunmuştur. Kur’an'ın korunmuş olması sünnetin de korunmuş olmasını gerektirir. Kur'an iki şekilde korunmuştur. Bir lafz olarak diğeri mana olarak. Allah, lafz olarak korumuş, mana olarak korumuş. Mana olarak da sünnetle korumuş. Kur'an-ı Kerim sadece yazı olarak kalmış olsaydı bozulabilirdi. Ancak Allah Kur’an'ı mana olarak çok net bir şekilde açıklamıştır.”

**HADİSLERİ GÜVENİLİR BULMAYANLARI İKNA VE BU KONULARIN DAHA İYİ ANLAŞILMASI İÇİN BAZI TEMEL SORULAR**

**İlk Soru**: Cenabı Hak 14 asırdır ümmetin, iddianıza göre, korunamamış olan hadislere dayanarak *amel ve inanç konularında yanlış hareket etmelerine* nasıl müsaade etmiştir? Bu durum ***ilâhî hikmetle*** nasıl izah edilebilir? Ümmetin âlimleri neden 14 asırdır, tam tersine, hadislerin korunduğunu iddia ediyorlar? Bu âlimler sizin kadar işlerinin ehli değil mi?

1. YAZILMADIĞI İÇİN KORUNMAMIŞ İDDİASI:
   1. Hadisler yazılmadığı için korunmadıysa, *Kuran Kerim’i tefsir eden Peygamberimiz Efendimiz’in (sav) bu beyanlarına* nasıl itimad edebileceğiz? İtimad edemeyeceksek ayetlerdeki *murad-ı ilâhîyi* nasıl anlayacağız? Yoksa bunu başkalarına mı bırakacağız?
   2. Hadisler yazılmadığı için korunmadıysa, *Peygamber Efendimize (sav) itaat ve örnek almayı emreden onlarca ayetin gereğini* nasıl yerine getirebileceğiz?
   3. Hadisler yazıyla korunmadıysa, *dinimizin gereklerini mesela namaz, zekat, vb*. nasıl yapacağız?
   4. Hadisler yazılmadığı için korunmadı diyor ama yine de hadisleri toptan rafa kaldırmayıp bazı hadisleri dikkate alıyorsanız, bunu hangi kritere göre yapıyorsunuz? Hangi hadisin sahih olduğuna neye göre karar veriyorsunuz? Bir hadis sahih değil derken neye göre hareket ediyorsunuz? Kuran’a uygunluk diyorsanız 14 asırdır, âlimlerin Kuran’a aykırı bulmadığı hadisleri nasıl oluyor da siz aykırı buluyorsunuz?
   5. Hadislerin korunmadığı iddiasının oryantalistler tarafından son 3 asırda dile getirildiğini, Hindistan ve Mısır’dan başlayarak diğer İslam ülkelerinde yaydırıldığının farkında mısınız?
   6. 52 sahâbînin hadis yazdığından, bu faaliyetin sözlü nakil ile eş zamanlı olarak tabiin zamanında artarak devam ettiğinden ve bu şekilde ilk zamanlardan beri hadislerin kaydedildiğinden haberiniz var mı? Hadisler Kuran gibi lafzen nakledilmese de çoğunlukla mana ile rivayet edilmiştir. Bu bir kusur değildir. İlk nesiller yazılı ve sözlü rivayet işini en titiz ve en kutsal bir vazife bilinciyle yerine getirmişler ve Cenabı Hak dinini ve Kitabı’nı, hadisleri muhafaza ederek, muhafaza etmiştir ve kıyamete kadar da edecektir.
2. SÜNNETİN VAHİYLE ALAKASI YOKTUR İDDİASI:
   1. *Tahrim süresi 3. ayeti kerimeyi* nasıl izah edeceksiniz?
   2. *Tüm gaybî ve kudsî hadisleri ve içinde Cebrail (as) geçen bütün hadisleri* reddettiğinizin farkında mısınız?
   3. Akşam namazının 3 rekat, yatsı namazının 4 rekat oluşuna Resulullah (sav) nasıl karar veriyor? Fıkıhçılar neden böyle bilgilere *tevkîfî* (Cenabı Hak tarafından bildirilmiş) demişler?
3. HZ. İSA’NIN (AS) NUZULU, MEHDİ, KADER, ŞEFAAT, MİRAC, MUCİZELER, KADINLARIN İBADET HALLERİ, GAYBÎ HADİSLER VB. SAHİH DEĞİLDİR İDDİALARI:
   1. Yukarıda sayılan tüm konulardaki hadisler, hadisçilerin beyanına ve bilinen hadis kriterlerine göre en sahih sayılan hadisler arasındadırlar. Peki siz hangi kritere göre “sahih değil” diyorsunuz? Kuran Kerim’e aykırı diyorsanız, bu aykırılık nasıl olmuş da *14 asırdır* *ümmetin ve âlimlerin gözünden kaçmış*? Ancak Hariciler, Şiiler, Mutezile ve günümüzde çeşitli ülkelerdeki hadis karşıtları gibi bazı azınlık gruplar, bu konuların bir kısmını kabul etmemişler. Bu sebeple tarihte Müslümanların çok büyük çoğunluğu Ehli Sünnet ve’l-Cemaat çatısı altında bu aykırı fikirleri reddetmişler iken neden biz bu ana caddeden sapalım? Yoksa, mesela, hadislerde geçtiği halde Kuran’da geçmiyor diye el zinası yok diyenleri mi izleyelim?
   2. Bu hadisleri sahih kabul etmeyen bir hadis âlimi ya da bir kelam âlimi ismi verir misiniz? Bu sahanın uzmanları hadisçiler ise neden onlara itibar etmeyip sizin “sahih değil” sözünüze itibar etmeliyiz? Yoksa hadisçilerin Müslümanları aldatmak gibi bir gayeleri mi var?